



En el día de hoy, viernes 22 de octubre de 2021, siendo las 09:00a.m., encontrándose reunidos en el Museo de Arquitectura, en la Avenida Bolívar de Caracas, previa convocatoria, con el propósito de realizar la **Auditoría de SOFTWARE DE TOTALIZACIÓN**, establecida en el Cronograma de las **Elecciones Regionales y Municipales 2021**. Con la presencia en este acto de los funcionarios del Consejo Nacional Electoral de la **Dirección General de Tecnología de la Información y la Oficina Nacional de Participación Política**; los Asesores Externos; y con la participación de las **Organizaciones con Fines Políticos Nacionales: Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Compromiso País (COMPA), Mesa de la Unidad Democrática (MUD), Movimiento al Socialismo (MAS), Patria para Todos (PPT), Un Nuevo Tiempo (UNT), Unión para el Progreso (UNION PROGRESO), Unidad Popular 89 (UPP89) y Unidad Popular Venezolana (UPV)**. Simultáneamente, a través de la plataforma Zoom las **Organizaciones con Fines Políticos Nacionales: Alianza del Lápiz (ALIANZA DEL LAPIZ) y Movimiento de Integridad Nacional Unida (MINUNIDAD)**.

Así mismo, con el acompañamiento a través de la plataforma de Video Conferencia Zoom, Representantes de **Organizaciones No Gubernamentales (ONG): Proyecto Social, Claudia León; Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación, Antonio Silva y Humberto Rojas; Observatorio de Pensamiento Estratégico para la Integración Regional (OPEIR), Leandro Etchichury; Observatorio Electoral Venezolano, Antonio Machado; Los Expertos Internacionales del Observatorio de Asuntos Latinoamericanos de la Cámara de Diputados de la Nación, Marina Urrizola y Carlos Soukiassian y por el Consejo de Expertos Electorales de América Latina (CEELA), Eugenio Chicas.**

En el estricto cumplimiento de las actividades establecidas en el Cronograma Electoral para las Elecciones Regionales y Municipales 2021, el Consejo Nacional Electoral como Órgano Rector del Poder Electoral y el Sistema Electoral Venezolano, bajo el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y con el objeto de generar una cadena de confianza, ofreciendo una serie de garantías orientadas a dar cumplimiento a los principios de democracia, confiabilidad, transparencia, solidez, celeridad y eficiencia; se da inicio al día cinco (05) de la Auditoría de Software de Totalización, la cual está a cargo de los Especialistas Técnicos del CNE y Asesores Externos.

En el día de hoy, se realizó la validación de hash del código fuente y se mostraron los cambios efectuados para permitir el correcto debug de la aplicación, mostrando el detalle de los archivos modificados.

Se continuó con la explicación funcional de ESS (Summary):

ACTAS DE ESCRUTINIO:

- **Actas en observación:** Permite administrar las Actas que se encuentran en conflicto
- **Consulta de Actas:** Permite visualizar todas las Actas que han ingresado al sistema.



CONSULTA DE GESTIÓN:

- **Consulta de centros de votación:** Permite visualizar la información de centros y su estado de transmisión, implementando semáforos para conocer el estado de la transmisión por Estado, Municipio, Parroquia y Centro.
- **Consulta de participación:** Permite visualizar el porcentaje de participación estratificado por cargo y circunscripción, implementando semáforos para conocer el estado de la transmisión por Estado, Municipio, Parroquia y Centro.
- **Consulta de resultados:** Permite mostrar los resultados de las Actas válidas recibidas de los dispositivos de votación de uno o más cargos.

ADMINISTRADOR DE REPORTES:

- Permite generar y visualizar las definiciones de los reportes dinámicos generados por los usuarios. Solo se permiten reportes con la palabra clave SELECT. No se puede crear reportes dinámicos que implementen funciones de DROP, INSERT, UPDATE o DELETE, pueden estar basados en procedimientos almacenados de consulta en la base de datos.

REPORTES:

- Permite ejecutar los reportes diseñados con el Administrador de reportes. Todos los reportes dinámicos se ejecutan con un usuario de consulta que no tiene acceso a modificar los datos de la base.

Finalizada la explicación funcional se realizó una nueva votación de ejemplo para permitir desarrollar los casos de Actas en Conflicto y Cambio de Alianza, Renuncia o Sustitución. Luego, se explicaron los detalles de la prueba que se va a realizar.

Seguidamente, se inició la aplicación Summary en modo debug y se transmitieron las Actas generadas en Máquina de Votación, comprobando la correcta recepción de las Actas transmitidas en MCS y en Rabbit MQ.

Durante el procesamiento del Acta en ESS se verifica que ya existe un Acta en la base de datos con el mismo código de dispositivo. El sistema entra a evaluar las reglas de duplicidad, verifica el tipo de Acta, y el hash de la misma, si ambos campos coinciden entonces ambas Actas pasan a observación con Estado: inválido y Sub-estado: automatizada / duplicada; y no son tomadas en cuenta para la totalización. Luego, se mostraron las funciones y los procedimientos almacenados que realizan la persistencia de Actas en conflicto en la base de datos. Las Actas en conflicto generan un nuevo tipo de registro (registro en conflicto) que permitirá luego, desde la aplicación web, la resolución del mismo. Se mostró el estado de los registros en la base de datos, se realizaron consultas directas sobre la base y se explicó el detalle de las inserciones y los cambios.

Posteriormente, se ingresó a la aplicación web con el usuario administrador para visualizar la interfaz que permite la resolución de Actas en conflicto, ingresando a la opción de menú Actas en Observación. El sistema permite comparar las Actas para que el operador seleccione una de las dos como válida, la interfaz muestra ambas Actas en paralelo y remarca con un cuadro rojo los datos que son diferentes. Esto permite al usuario analista resolver el caso en función de parámetros como la fecha de emisión

y/o cantidad de votos del Acta. Para resolver el caso el operador selecciona una de las dos Actas como válida, ejecutando la aplicación en modo debug para analizar las funciones que ejecutan la resolución en este tipo de casos. Se mostró el flujo de trabajo en el código, las funciones que realizan las inserciones y los cambios de estado sobre la tabla de Actas y Log de Actas.

Así mismo, se generó un nuevo caso para poder mostrar la funcionalidad de cambios de alianza, fallecimiento, renunciaciones o sustituciones producidas con posterioridad a la producción de máquinas de votación. Se visualizó la base de datos explicando los cambios realizados para poder analizar este caso. En este espacio, se expuso el concepto de VTV (Varias Tarjetas Válidas) ejecutando la aplicación en modo debug para mostrar el procesamiento de un Acta que contiene datos desactualizados a los almacenados en el software de totalización. Inmediatamente, se explicaron las funciones que detectan la diferencia y calculan el diferencial de votos, mostrando el detalle de las funciones y los procedimientos almacenados invocados durante la inserción de registros para dos (02) casos particulares. También, se verificaron los registros almacenados en la base de datos, comprobando la información de las Actas en la base de datos con el detalle del diferencial de votos. Se visualizó el Acta en estudio a través de la aplicación web, esta permite ver el Acta original y la procesada con los cambios.

Finalmente, se realizó una totalización de ejemplo, se preparó un escenario de prueba y se ejecutaron los pasos para la adjudicación de cargos, ingresando a la aplicación en modo debug, generando los boletines parciales y finales para el cargo a adjudicar. Se mostraron las funciones y procedimientos almacenados en código fuente que realizan los cálculos de resultados y se ejecutó una consulta SQL en la base de datos para demostrar que los datos coinciden con los mostrados por la aplicación.

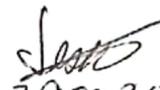
Durante el desarrollo de la Auditoría, los Representantes de las Organizaciones con Fines Políticos **MAS, MUD, PPT**; así como, a través de la plataforma de videoconferencia ZOOM, el representante de **Observatorio Electoral Venezolano**, efectuaron preguntas y manifestaron dudas, las cuales fueron respondidas y aclaradas por los Asesores Externos encargados de la Auditoría el día de hoy.

Dando cumplimiento con la normativa que regula esta materia con todo el personal asistente, se levanta la presente Acta, dejándose expresa constancia de la transparencia del acto, se firma en señal de aceptación y conformidad.

Por las Organizaciones con Fines Políticos Nacionales:

Partido Socialista Unido de Venezuela (**PSUV**):

Jesús Abad
C.I. V-


29529139

Compromiso País (**COMPA**):

Robinson Reyes
C.I. V-


17423341

Mesa de la Unidad Democrática (**MUD**):

Javier Pose
C.I. V-


6.082.224

Movimiento al Socialismo (MAS):

Homero Rodríguez

C.I. V- 2798802

Patria Para Todos (PPT):

Oswaldo Zarraga

C.I. V- 11.682.875

Un Nuevo Tiempo (UNT):

Delisa D' Guglielmo

C.I. V- 10631390

Unión para el Progreso (UNION PROGRESO):

Ana Paula Diniz

C.I. V- 13.339.260

Unidad Política Popular 89 (UPP89):

Jorge Rodríguez

C.I. V- 6.250.506

Unidad Popular Venezolana (UPV):

Evelyn Barboza

C.I. V- 12213136

Por el Consejo Nacional Electoral (CNE):

Dirección General de Tecnología de la Información:

Andrés Strubingger

Oficina Nacional de Participación Política:

Susan Contreras

Claudia Patricia Salas

Geoffkary Bueno

Asesor Externo:

Hernán Sorell