



En el día de hoy, jueves 02 de diciembre de 2021, siendo las 08:30 a.m., encontrándose reunidos en la Dirección de Asuntos Biométricos de la Dirección General de Tecnología de la Información, ubicada en la Universidad Bolivariana de Venezuela, en el Distrito Capital, previa convocatoria, con el propósito de realizar la **Auditoría de Datos Electorales Fase II**, enmarcada en el Cronograma de las **Elecciones Regionales y Municipales 2021**, celebradas el 21 de noviembre de 2021. Con la presencia en este acto de los funcionarios del Consejo Nacional Electoral de la **Dirección General de Tecnología de la Información** y la **Oficina Nacional de Participación Política**. La **Empresa Ex Cle S.A.** y con la participación de las **Organizaciones con Fines Políticos Nacionales**: Partido Socialista Unido de Venezuela (**PSUV**), Alianza para el Cambio (**APC**), Mesa de la Unidad Democrática (**MUD**), Movimiento al Socialismo (**MAS**), Patria Para Todos (**PPT**), Unión Progreso (**UNION PROGRESO**), Un Nuevo Tiempo (**UNT**) y Unidad Popular Venezolana (**UPV**). Simultáneamente, a través de la plataforma Zoom la **Organización con Fines Políticos Nacional: Patria Para Todos (PPT)**.

Así mismo, con el acompañamiento a través de la plataforma de Video Conferencia Zoom, Representantes de **Organizaciones No Gubernamentales (ONG)**: **Observatorio Electoral Venezolano**, Antonio Machado y **Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación**, Antonio Silva.

En el estricto cumplimiento de las actividades establecidas en el Cronograma Electoral para las Elecciones Regionales y Municipales 2021, el Consejo Nacional Electoral como Órgano Rector del Poder Electoral y el Sistema Electoral Venezolano, bajo el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y con el objeto de generar una cadena de confianza, ofreciendo una serie de garantías orientadas a dar cumplimiento a los principios de democracia, confiabilidad, transparencia, solidez, celeridad y eficiencia; se da inicio al día cuatro (04) y último día de la **Auditoría de Datos Electorales Fase II**, la cual está a cargo de los Asesores Externos.

Se inicio la jornada verificando el HASH del volumen de base de datos. Se comprobó que el archivo de datos no había sido modificado. Se montó el volumen, se iniciaron los servicios SQL Server e IIS (ayayaies) y se dio inicio a la jornada de trabajo de los Peritos.

Así mismo, se verificó la finalización del trabajo de los Peritos, comprobándose que se habían resuelto el cien por ciento (100%) de los casos de la muestra acordada. Se analizaron las resoluciones de todos los casos con el objetivo de proyectar la probabilidad de No Match Real del universo electoral.

Igualmente se estableció que el porcentaje real de NoMatch se puede calcular ponderando los resultados de las Colas de Peritos NoMatch (ColaNM) y BadQuality (ColaBQ). De tal forma, para la ponderación se utilizaron los resultados del peritaje de la siguiente manera:

- $\%Real\ de\ Match = \% \text{ de Match de marcas} + \% \text{ de Match en Colas de Peritos}$

- %Real de NoMatch = % de NoMatch en Colas de Peritos
- % Real de BadQuality = % de BadQuality en Colas de Peritos

Posteriormente, se realizó un cuadro estadístico:

Estudio	Match	NoMatch	BadQuality	SinRegistro	SinMiembros	Error
Marcas	89,42	5,3	2,93	2,2	0,07	0,08
ColaBQ	77,35	0,02	0,65	2,2	0,07	0,08
ColaNM	89,63	0,18	0,37	2,2	0,07	0,08
%Real	96,43	0,2	1,02	2,2	0,07	0,08

A solicitud de los Representantes de las Organizaciones con Fines Políticos, se realizó un nuevo análisis y aquí se amplía de forma detallada la información suministrada el día dos (02) de la Auditoría, contenida en el Acta de fecha 30 de noviembre del corriente, en relación a los resultados del Proceso 1:N

La muestra se compone de diez mil trescientos quince (10.315) registros distribuidos de la siguiente manera:

NoMatch: Cinco mil ciento cuarenta y uno (5.141).

BadQuality: Dos mil quinientos sesenta y dos (2.562).

NoRegistry : Dos mil seiscientos doce (2.612).

El Proceso 1:N arrojó veintiséis (26) registros. Los resultados fueron analizados por un (01) Perito Experto que determinó que doce (12) coincidían fehacientemente con registros de la Base de Datos. Se analizó la información biográfica de cada caso y se concluyó que:

- Un (1) caso BadQuality se encontró con su propia identidad en la Base de Datos.
- Ocho (8) casos de electores registrados como miembros de mesa que figuran como electores sin registro.
- Un (1) casos de BadQuality que coincide con la información de otro elector.
- Dos (2) casos de NoMatch que coincide con la información de otro elector.

Para finalizar el estudio se proyecta la muestra al total de casos y se concluye que la posibilidad de ocurrencia de cada caso es la siguiente:

- Posible usurpación de identidad en casos BadQuality: ciento dos (102).
- Posible usurpación identidad en casos NoMatch: ciento ochenta y cuatro (184).
- Posibles electores registrados como miembros de mesa que figuran como electores sin registro: seiscientos dos (602).

Seguidamente, se dio conclusión a la jornada del día cuatro (04) y último día de la Auditoría de Datos Electorales Fase II.

Se detuvieron los servicios SQL y IIS, se desmontó el archivo de base de datos del Servidor de Auditoría y se le generó la firma HASH al archivo:

Love *Chuy* *R.P.T.* *M.A.U.* *J.H.*

.\AuditoriaPos2021.mdf, 68ca30dc6ad174b2822ac1a2195256430dcb48121f9b4eb1dcc45995c0b1ea00, SHA-256, Hexadecimal

[Signature]

.\AuditoriaPos2021_log.ldf, 89cf224516be31cc44e5feff17f098543565f75e9e40ea62504c55ed7e46a511, SHA-256, Hexadecimal

Se desmontó el volumen de base de datos donde se encuentra el congelamiento PIAC y se generó la firma HASH:

.\AuditoriaPre2021.mdf, 2b176419338e70468c23cdb08c7289456ef24d8ecc3ec1c972c01c4996b6d591, SHA-256, Hexadecimal
. \AuditoriaPre2021_log.ldf, 4df552913aecab13fff3268ffead0e4db766bca22175847f3c151461c11ab3ce, SHA-256, Hexadecimal

Queda entendido que esta información se utilizará como punto de partida para las próximas Auditorías.

Por último, se deja constancia de la solicitud expresa y de forma consensuada por parte de los Representantes de las Organizaciones con Fines Políticos, ante la Oficina Nacional de Participación Política (ONAPA) del CNE, según consta en la Hoja de Solicitudes que se denomina "Anexo A, para que sea investigada por ésta Institución los ocho (8) casos de resultado BadQuality, de aquellos electores registrados como miembros de mesa, los cuales figuran como electores sin registro, pudiendo ser casos de posible usurpación de identidad. Todo lo anterior bajo el principio de transparencia del Proceso Electoral 2021.

El desarrollo de la actividad se efectuó con normalidad y los Representantes de las Organizaciones con Fines Políticos efectuaron preguntas y manifestaron dudas, las cuales fueron respondidas y aclaradas por los Asesores Externos encargados de la Auditoría.

Dando cumplimiento con la normativa que regula esta materia con todo el personal asistente, se levanta la presente Acta, dejándose expresa constancia de la transparencia del acto, no encontrándose observación alguna, se firma en señal de aceptación y conformidad.

Por las Organizaciones con Fines Políticos Nacionales:

Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV):

Jesús Abad *[Signature]*

C.I. V-

29529139

Alianza para el Cambio (APC):

Francis Santana *[Signature]*

C.I. V- *16085174*

Mesa de la Unidad Democrática (MUD):

Miguel Cañas

C.I. V. 2293520

Movimiento al Socialismo (MAS):

Luis Madrid

C.I. V. 19291364

Patria Para Todos (PPT):

Oswaldo Zarraga

C.I. V. 11.682.875

Unión Progreso (UNION PROGRESO):

Ana Paula Diniz

C.I. V. 13.739.268

Un Nuevo Tiempo (UNT):

Delisa D' Guglielmo

C.I. V. 10631390

Unidad Popular Venezolana (UPV):

Marbelis Artigas

C.I. V. 14388080

Por el Consejo Nacional Electoral (CNE):

Dirección General de Tecnología de la Información:

Nelson Caicedo

Oficina Nacional de Participación Política:

Jessica Rocco

Yurma Ramos

Asesor Externo:

Hernán Sorell